

教學活動設計

教案名稱	兒童人權：可可童工新聞閱讀		設計者	敖永龍	
實施年級	自強國中 資源班學習策略七年級組		教學時間	共 1 節，45 分鐘	
設計依據					
人權 教育 議題	學習主題	人權重要主題	人權與生活實踐	總綱 核心素養 具體內涵	A2 系統思考與解決問題 J-A2 具備理解情境全貌，並 做獨立思考與分析的知能， 運用適當的策略處理解決生 活及生命議題。 C1 道德實踐與公民意識 J-C1 培養道德思辨與實踐能 力，具備民主素養、法治觀 念與環境意識，並主動參與 公益團體活動，關懷生命倫 理議題與生態環境。
	實質內涵	人 J12 理解貧 窮階級剝削的 相互關係	人 J6 正視社會 中的各種歧 視，並採取 行動來關懷 和保護弱 勢。		
學習目標	1. 覺察並說出童工議題對兒童人權的影響。 2. 理解對兒童人權侵害的保障。				
教材來源	自編教材/學習單				
教學設備/資源	一般課堂操作：單槍投影機/筆電/學習單/ 數位課堂操作：單槍投影機/筆電/學習單/平板				
學生特質	1	知動型學障，注音打字稍有困難，近來較有機會發言，但平時較少主動發言。			
	2	書寫型學障，喜歡討論。			
	3	疑似學障，書寫會有替代字，需輔以電腦打字。			
	4	識字及書寫型學障，需報讀及電腦打字(七年級開始練習打字)			
	5	閱讀理解型學障，需確定其閱讀完後是否理解。認真乖巧。			

學習活動設計				
學習活動內容及實施方式			時間	評量方式及基準
學生座位安排				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

<p>一、引起動機</p> <p>(一)志祺七七童工議題討論</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.透過 edpuzzle 平台觀看志祺七七童工議題並提問，將學生注意力集中在班級教室。 2.綜合歸納學生意見。 <p>二、發展活動</p> <p>(一) 開展活動一： 學習如何學習</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.透過均一平台派與任務觀看學習如何學習影片，認識心智圖概念 <p>(二) 開展活動二：心智圖重要概念</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.發下可可童工新聞(搭配 microsoft edge 語音報讀)並引導帶讀。 2.說明第一段文章簡要(農場主人及童工) 3.教導說出第一段關鍵詞輪 4.透過螢幕顯示大家輸入想法。 <p>三、總結活動</p> <p>引導學生將第一段文字摘要句子並在 kahoot 系統繕打</p>	<p>5 分鐘</p> <p>13 分鐘</p> <p>20 分鐘</p> <p>5 分鐘</p>	<p>◎評量方式： 口頭問答</p> <p>◎評量標準： 能針對提問正確回答，且能清楚而完整的表達自己的觀點。</p> <p>◎評量方式：均一平台分析報告</p> <p>◎評量方式： 文字輸入 口頭問答</p> <p>◎評量標準： 能針對提問正確回答，且能清楚而完整的表達自己的觀點。</p>
<p>附件：新聞示例</p> <p>巧克力奴隸：美味是非洲童工流血賣命換來！雀巢、好時挨告奴役兒童 此新聞摘自風傳媒 2021-02-13 報導</p> <p>巧克力擁有甜美的滋味，其背後卻是帶給非洲孩童痛苦的奴役產業鏈。</p> <p>全球 45% 的可可來自西非國家象牙海岸，然而可可農場年收入僅有約 1900 美元（新台幣約 59000 元），童工對農場老闆而言是最廉價的非法勞動力。迄今仍有數百萬貧困孩童被迫從事開墾雨林、噴灑農藥、搬運重達四十幾公斤的可可豆等粗重工作，晚上就睡在雨林旁的小茅屋裡，飲用從附近池塘取得的混濁池水，而每位童工一周薪資大約是 9 美元（新台幣 280 元），有些孩子甚至是無償工作。</p> <p>無薪、危險、囚禁 童工受長期精神與身體折磨</p> <p>長期以來，非洲大陸都存在結構性貧窮、低薪、童工問題，只要是能夠保障生活的工作機會都會吸引廉價勞工湧入，與跨國大企業合作的象牙海岸可可農場即是藉此吸引國內外急需用錢的孩童。美國杜蘭大學（Tulane University）研究顯示，至少有 1 萬 6000 名童工被迫從其他國家前往象牙海岸的可可農場工作。</p> <p>這 8 名年輕人指出，他們全部都是來自貧瘠的鄰國馬利，小時候在家鄉遭到招募廣告欺騙利誘，被長奴販運到象牙海岸的可可農場，數年間被迫無償勞動、扣押旅行簽證，被囚禁在農場裡，無法與家人團聚。而工作環境條件惡劣，食物匱乏，工作時間很長，他們說在農場內遭</p>		

到孤立排擠，被迫與說不同語言的童工隔離開來。

根絕童工問題一拖再拖 巧克力大廠明知故犯？

根據法院呈件，被告合作的可供應商所提供的價格，比僱用成年工人並提供適當防護設備的廠商供價更低。由此合理推斷並指控，這些巧克力大廠儘管不是可可農場的擁有者，但仍在知悉童工困境的情況下，從非法奴役童工當中獲利。

此外根據巧克力大廠 2001 年簽訂的「哈金安格議定書」(Harkin-Engel Protocol)，最初它們承諾 2005 年前根絕剝削童工與兒童販運問題。但至今我們在可可農場，還是可以看見童工的身影。所有被告所屬的行業機構「世界可可基金會」(The World Cocoa Foundation) 已經把消除童工問題的目標期限延到 2025 年。

國際權利倡導者的律師團認為，被告做為開發象牙海岸可可生產鏈的主要參與者，他們對童工受到的系統性傷害應該知情。該組織目前正根據《外國人侵權法》(Alien Tort Statute) 對雀巢和嘉吉提出另外一項訴訟。

對於童工訴訟案，嘉吉在聲明中說：「我們已經知道控訴內容，雖然我們現在無法對此案的細節發表評論，但(公司希望) 加強消除可可生產鏈當中的童工勞動問題。孩子們應該去上學，應享有安全的生活條件並獲得良好的營養。」百樂嘉利寶指出，將根據「世界可可基金會」對「哈金安格議定書」的承諾，於 2025 年之前消除供應鏈中使用童工的問題。

雀巢表示，該訴訟「並未促進終止可可行業利用童工的共同目標」，並補充說：「雀巢有明確的政策反對使用童工，並且堅決根絕。我們仍然致力於打擊可可供應鏈中使用童工的問題，並通過雀巢可可計劃的相關合作，努力解決其根本窠臼。」奧蘭發言人說，該公司對供應鏈中存在強迫或奴役勞工的狀況「零容忍」，「如果發現有類似狀況，將立即採取行動，包括通知有關當局。」瑪氏、好時、億滋均未對此發表評論。